



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»



УТВЕРЖДАЮ

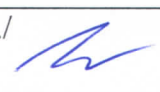
Проректор по учебной работе

Г.Н. Кострова

2025 г.

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
34.03.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО»

Архангельск, 2025

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Подготовил	Специалист по УМР	Цыбульская Е.Ю./ 	2. 07. 2025
Проверил	Заведующий службой качества и учебно-методического обеспечения	Ирха Л.А./ 	2. 07. 2025

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности по образовательной программе «34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью).

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава и научных работников, участвующего в реализации образовательной программы «34.03.01 Управление сестринской деятельностью».

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и условиями социального обеспечения профессорско-преподавательского состава и научных работников, участвующих в реализации образовательной программы 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью).

Установлены индикаторы уровня удовлетворённости, определяющие отношение профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью).

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 12 преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.



АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

- 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;
- 26-50 % – средний уровень удовлетворённости;
- 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;
- 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворенность организацией учебного процесса»



Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией учебного процесса» равен 8.48.

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью) показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените удовлетворенность личным кабинетом преподавателя (функциональность, полнота и актуальность информации, удобство использования)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой учебного управления, деканата, кафедры)», «Оцените равномерность распределение учебной нагрузки в учебном году», «Оцените удовлетворенность расписанием учебных занятий», «Оцените условия для выполнения учебно-методической работы», «Оцените оснащенность рабочих мест преподавателей», «Оцените состояние аудиторного фонда для проведения учебных занятий, помещений кафедр, лабораторий», «Оцените оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения», «Оцените удовлетворенность электронной библиотекой СГМУ (удобство использования, доступ к библиотечным системам)», «Оцените доступность необходимой информации по учебному процессу», «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками, администрацией вуза».

1.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации»

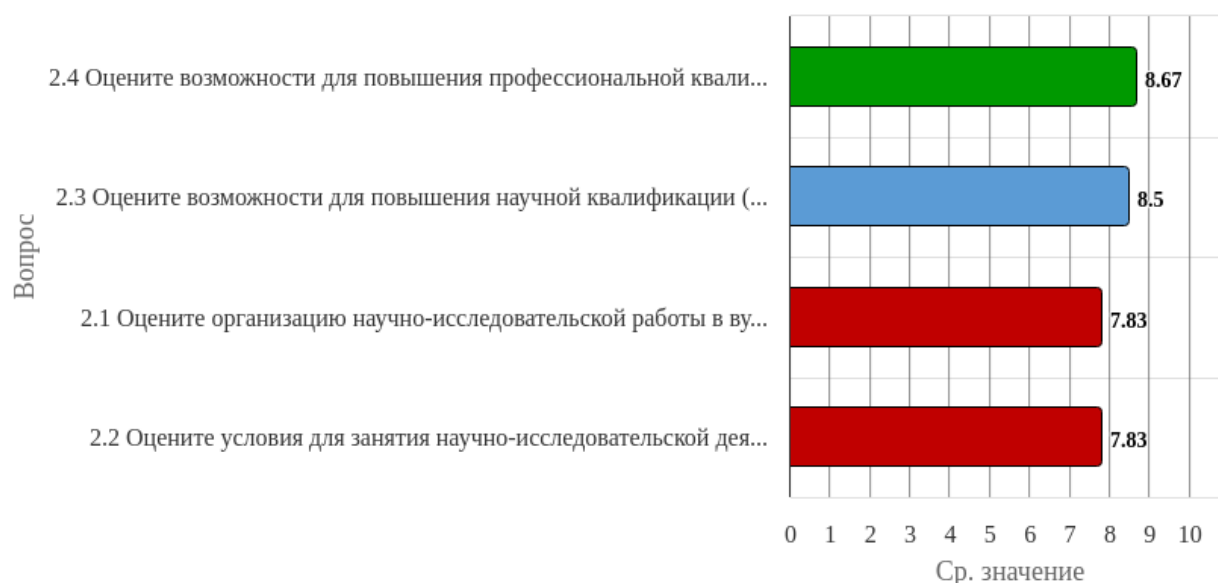


Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации» равен 8.21.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью) показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените условия для занятия научно-исследовательской деятельностью», «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)», «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы по-



**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

вышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)».

1.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

«Удовлетворенность условиями социального обеспечения»

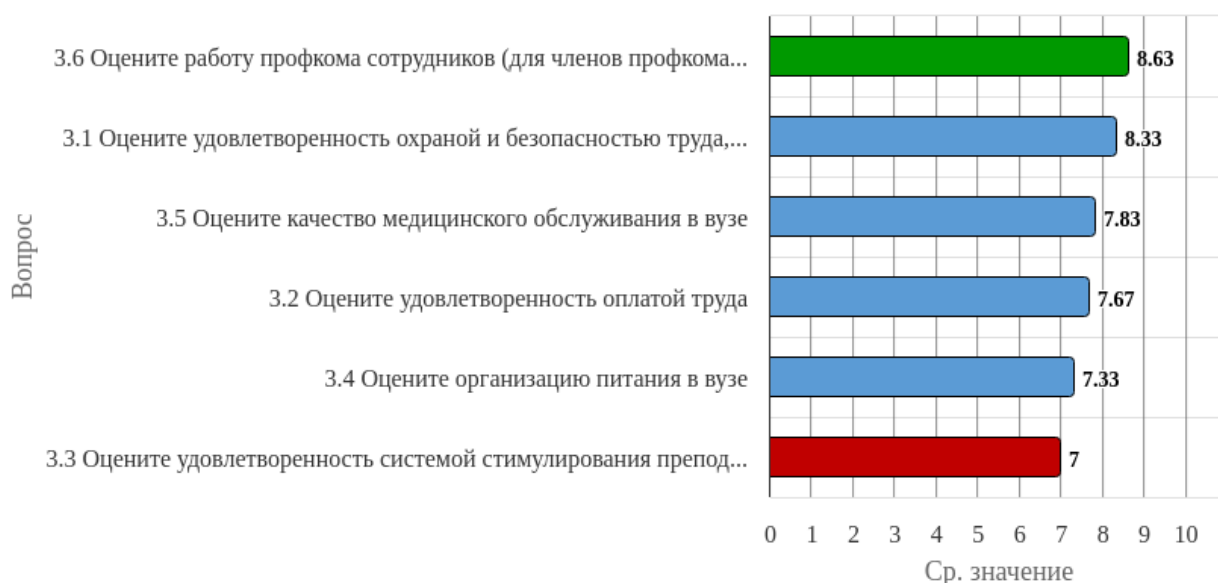


Рисунок 1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями социального обеспечения»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями социального обеспечения» равен 7.8.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью) показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворенность системой стимулирования преподавательской и научной деятельности», «Оцените организацию питания в вузе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените удовлетворенность охраной и безопасностью труда, защитой прав трудящихся», «Оцените удовлетворен-

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

ность оплатой труда», «Оцените качество медицинского обслуживания в вузе», «Оцените работу профкома сотрудников (для членов профкома)».



2. Выводы и рекомендации

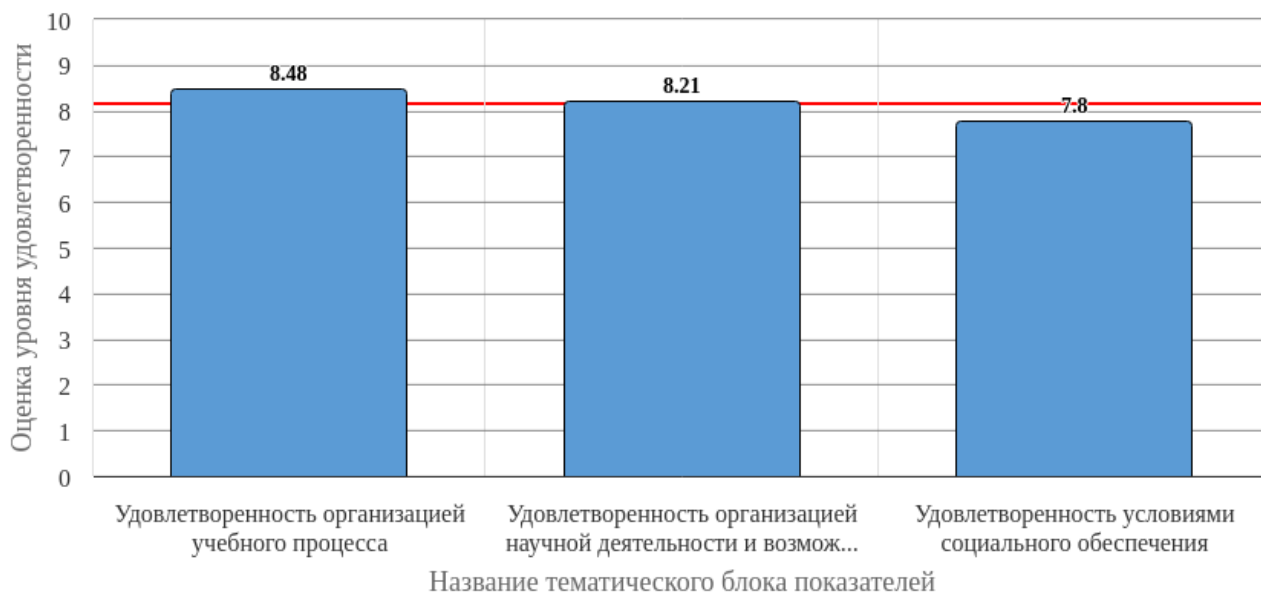


Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией учебного процесса» равна 8.48, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации» равна 8.21, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями социального обеспечения» равна 7.8, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 12 респондента, можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.16 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе 34.03.01 Сестринское дело (профиль – Управление сестринской деятельностью).

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворенность организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой учебного управления, деканата, кафедры)
- 1.2. Оцените равномерность распределение учебной нагрузки в учебном году
- 1.3. Оцените удовлетворенность расписанием учебных занятий
- 1.4. Оцените условия для выполнения учебно-методической работы
- 1.5. Оцените оснащенность рабочих мест преподавателей
- 1.6. Оцените состояние аудиторного фонда для проведения учебных занятий, помещений кафедр, лабораторий
- 1.7. Оцените оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения
- 1.8. Оцените удовлетворенность электронной библиотекой СГМУ (удобство использования, доступ к библиотечным системам)
- 1.9. Оцените удовлетворенность личным кабинетом преподавателя (функциональность, полнота и актуальность информации, удобство использования)
- 1.10. Оцените доступность необходимой информации по учебному процессу
- 1.11. Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками, администрацией вуза

2. Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе
- 2.2. Оцените условия для занятия научно-исследовательской деятельностью
- 2.3. Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)
- 2.4. Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

3. Удовлетворенность условиями социального обеспечения

3.1. Оцените удовлетворенность охраной и безопасностью труда, защитой прав трудящихся

3.2. Оцените удовлетворенность оплатой труда

3.3. Оцените удовлетворенность системой стимулирования преподавательской и научной деятельности

3.4. Оцените организацию питания в вузе

3.5. Оцените качество медицинского обслуживания в вузе

3.6. Оцените работу профкома сотрудников (для членов профкома)

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

1. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией учебного процесса»

Таблица 4.1 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой учебного управления, деканата, кафедры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	33.33	33.33
9	9	4	33.33	33.33
10	10	4	33.33	33.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Оцените равномерность распределение учебной нагрузки в учебном году»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «Оцените удовлетворенность расписанием учебных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	6	50	50
9	9	2	16.67	16.67
10	10	4	33.33	33.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Оцените условия для выполнения учебно-методической работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

7	7	2	16.67	16.67
8	8	6	50	50
9	9	2	16.67	16.67
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.5 - Вопрос «Оцените оснащенность рабочих мест преподавателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда для проведения учебных занятий, помещений кафедр, лабораторий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	16.67	16.67
7	7	2	16.67	16.67
8	8	2	16.67	16.67
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Оцените оснащенность аудиторий современными техническими средствами обучения»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	16.67	16.67
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	2	16.67	16.67
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

Таблица 4.8 - Вопрос «Оцените удовлетворенность электронной библиотекой СГМУ (удобство использования, доступ к библиотечным системам)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67
10	10	4	33.33	33.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.9 - Вопрос «Оцените удовлетворенность личным кабинетом преподавателя (функциональность, полнота и актуальность информации, удобство использования)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	16.67	16.67
5	5	2	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67
10	10	2	16.67	16.67

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Оцените доступность необходимой информации по учебному процессу»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	33.33	33.33
9	9	4	33.33	33.33
10	10	4	33.33	33.33
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.11 - Вопрос «Оцените доступность и эффективность каналов коммуникации между обучающимися, сотрудниками, администрацией вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России			
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»			

6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67
10	10	6	50	50
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

2. Блок вопросов «Удовлетворенность организацией научной деятельности и возможностью повышения квалификации»

Таблица 4.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.13 - Вопрос «Оцените условия для занятия научно-исследовательской деятельностью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.14 - Вопрос «Оцените возможности для повышения научной квалификации (выполнение диссертационных исследований, участие в научных конференциях различных уровней, доступность научной литературы, публикации в печати при содействии вуза)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	4	33.33	33.33
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

Таблица 4.15 - Вопрос «Оцените возможности для повышения профессиональной квалификации (курсы повышения квалификации, участие в симпозиумах, консилиумах, семинарах, профессиональных обществах, мастер-классах и др., доступность специальной литературы, публикации в печати, стажировка в профильных учебных и научных заведениях)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	16.67	16.67
8	8	2	16.67	16.67
9	9	6	50	50
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

3. Блок вопросов «Удовлетворенность условиями социального обеспечения»

Таблица 4.16 - Вопрос «Оцените удовлетворенность охраной и безопасностью труда, защитой прав трудящихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	4	33.33	33.33
8	8	2	16.67	16.67
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.17 - Вопрос «Оцените удовлетворенность оплатой труда»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	16.67	16.67
6	6	2	16.67	16.67
7	7	2	16.67	16.67
8	8	0	0	0
9	9	4	33.33	33.33

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.18 - Вопрос «Оцените удовлетворенность системой стимулирования преподавательской и научной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	4	33.33	33.33
6	6	2	16.67	16.67
7	7	2	16.67	16.67
8	8	0	0	0
9	9	2	16.67	16.67
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.19 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	2	16.67	16.67
5	5	2	16.67	16.67
6	6	0	0	0

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»

7	7	0	0	0
8	8	4	33.33	33.33
9	9	2	16.67	16.67
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.20 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	16.67	16.67
6	6	0	0	0
7	7	4	33.33	33.33
8	8	0	0	0
9	9	4	33.33	33.33
10	10	2	16.67	16.67
	Итого ответивших:	12	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	12	100	

Таблица 4.21 - Вопрос «Оцените работу профкома сотрудников (для членов профкома)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ УСЛОВИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЕЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	8.33	12.5
8	8	3	25	37.5
9	9	2	16.67	25
10	10	2	16.67	25
	Итого ответивших:	8	66.67	100
	Не ответили:	4	33.33	
	Итого	12	100	