



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

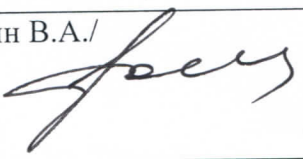
Г.Н. Кострова

2025 г.



ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИМИСЯ УСЛОВИЯМИ,
СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
34.02.01 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО
ЗА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

Архангельск, 2025

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Подготовил	Специалист по УМР	Цыбульская Е.Ю./ 	16.06.25
Проверил	Заведующий службой качества и учебно-методического обеспечения	Ирха Л.А./ 	17.06.25
Согласовал	Декан факультета сестринского образования	Плаксин В.А./ 	18.06.25



Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающихся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди обучающихся по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело.

Цель исследования – определение уровня удовлетворённости обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Задачи исследования: выявить удовлетворённость обучающихся по 34.02.01 Сестринское дело организацией учебного процесса и внеучебной деятельности, условиями социально-бытовой инфраструктуры в вузе.

Тип выборки: случайная бесповторная.

Сроки проведения исследования: 19.05.2025 - 06.06.2025

В анкетировании участвовал 31 студент, обучающихся по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса по программе 34.02.01 Сестринское дело.



АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале:

0-25 % – низкий уровень удовлетворённости;

26-50 % – средний уровень удовлетворённости;

51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости;

76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Общая характеристика студентов

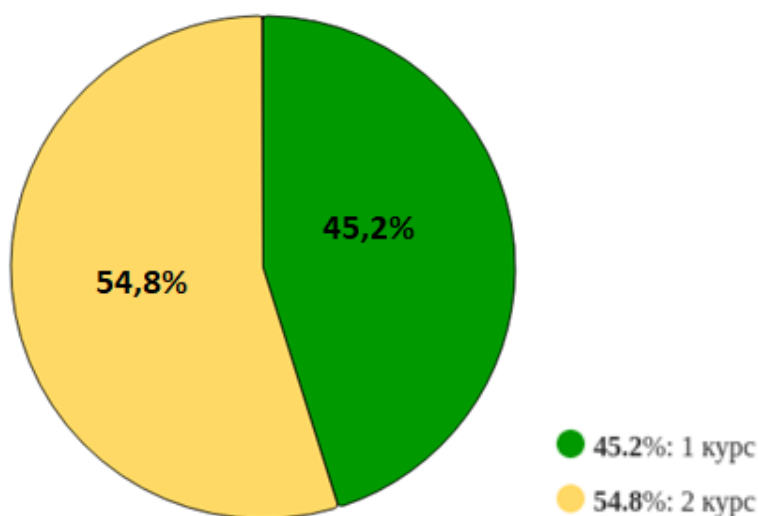


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение студентов.

14 респондентов (45,2%) составляют студенты 1 курса.

17 респондентов (54,8%) составляют студенты 2 курса.

Общее количество студентов, участвовавших в анкетировании, равно 31.



2. Удовлетворённость студентов по выборкам

2.1 Степень удовлетворённости студентов 34.02.01 Сестринское дело (1 курс)

По итогам анкетирования 14 из 31 респондентов являются студентами 1 курса, что составляет 45.16% от общего числа студентов.

2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

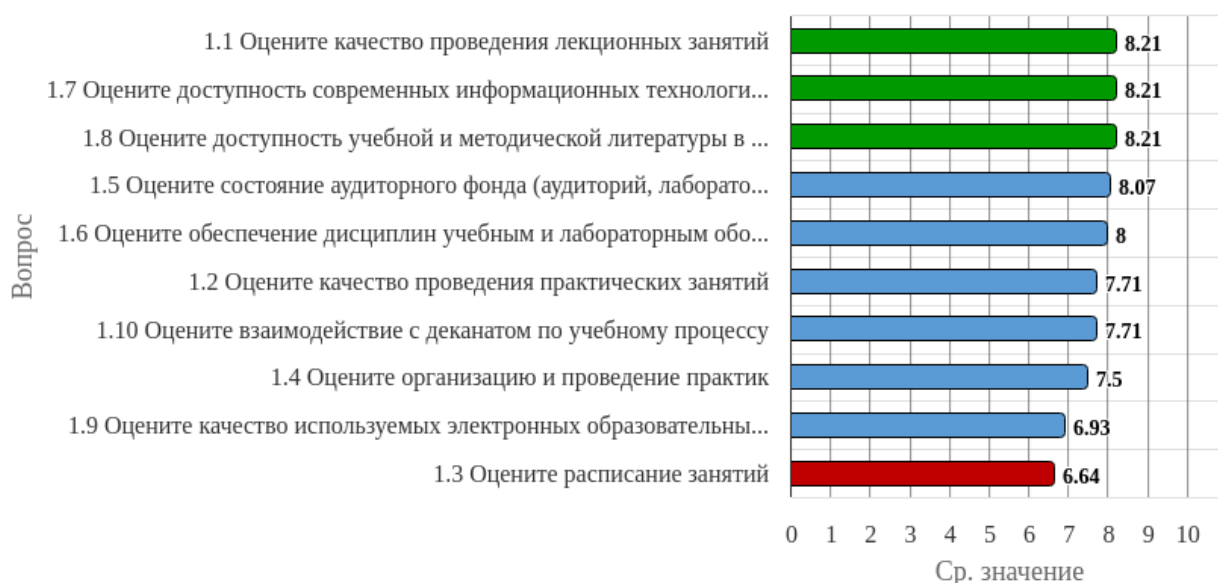


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените расписание занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере,



использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 1 курса равен 7.72.

2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности».



(грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)), «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените работу куратора студенческой группы».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 1 курса равен 7.11.

2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 1 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости отмечен по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-



диагностической поликлиники)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените транспортную доступность вуза».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 1 курса равен 6.45.



2.2 Степень удовлетворённости студентов 34.02.01 Сестринское дело (2 курс)

По итогам анкетирования 17 из 31 респондентов являются студентами 2 курса, что составляет 54.84% от общего числа студентов.

2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените расписание занятий», «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)».



Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди студентов 2 курса равен 7.11.

2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оце-



ните систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»).

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» среди студентов 2 курса равен 7.52.

2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для студентов 2 курса

Результаты анкетирования студентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного пита-



ния (столовой, буфета)», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди студентов 2 курса равен 6.3.

3. Сопоставительный анализ ответов студентов по выборкам

3.1 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией учебного процесса»

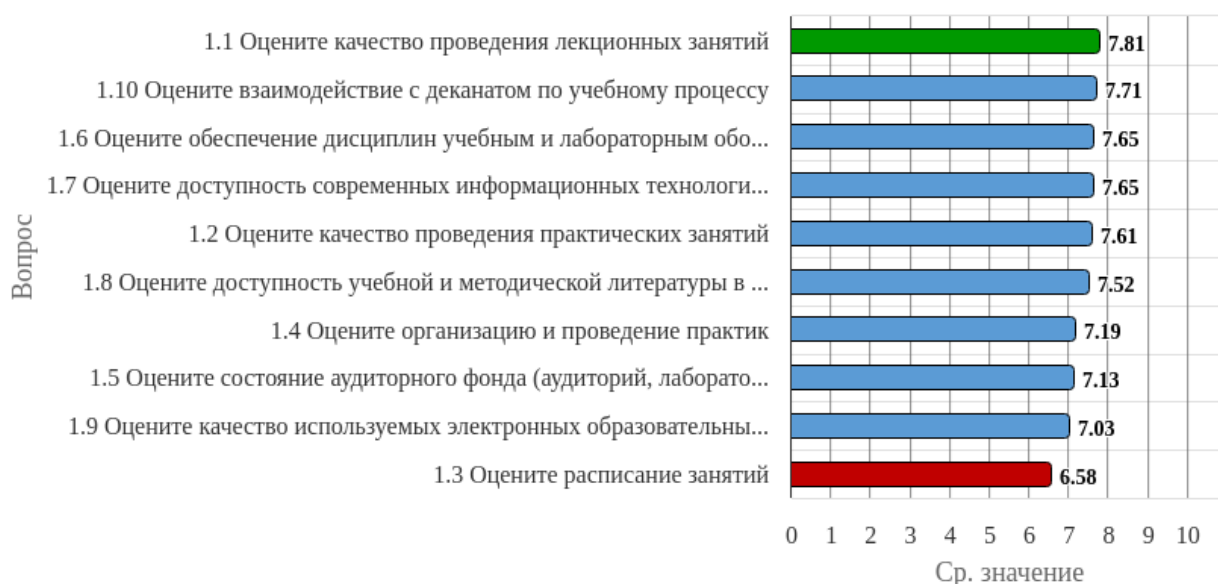


Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 7.39.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение практик», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)», «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените качество проведения практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде».

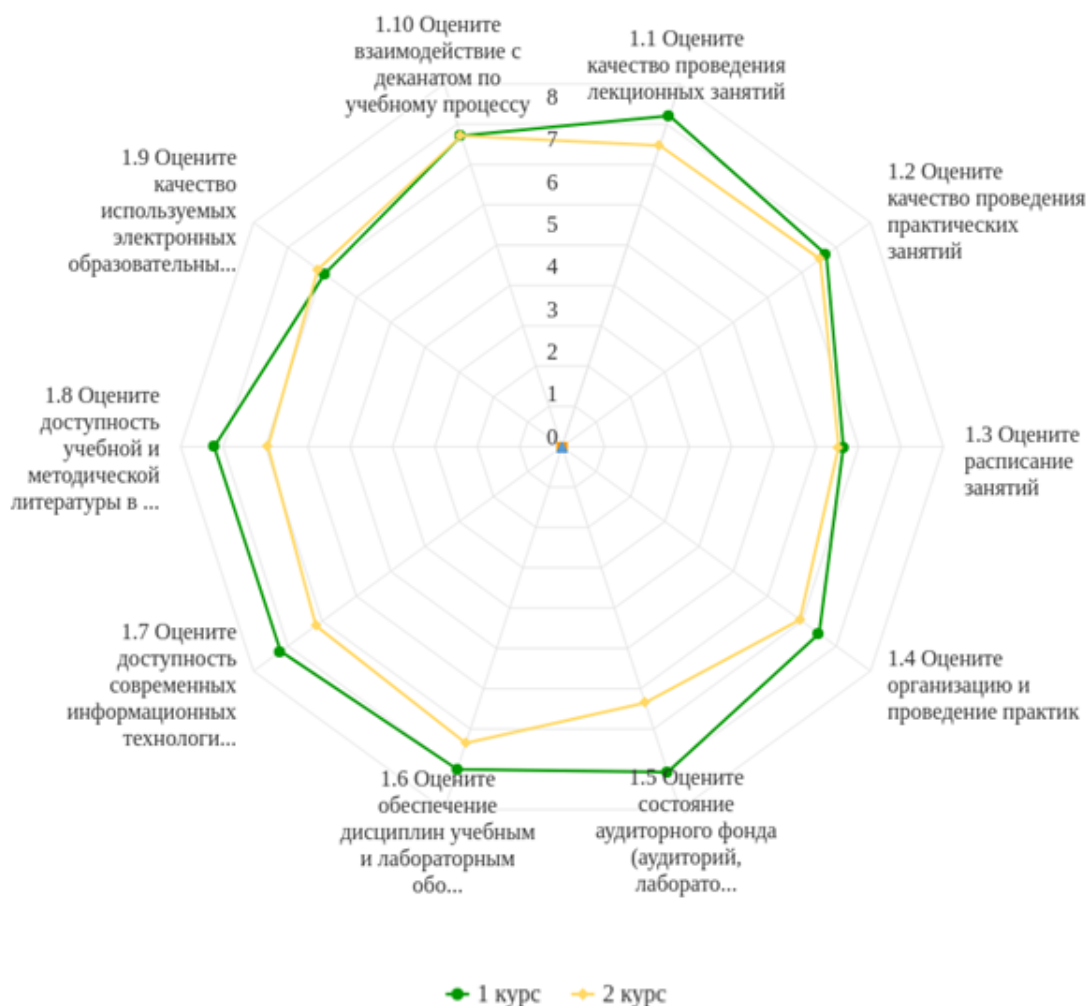


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените качество проведения лекционных занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу», а наименьший уровень



– по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий».

3.2 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равен 7.34.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве», «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)», «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»,



«Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.).».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените работу куратора студенческой группы», «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма», «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)».

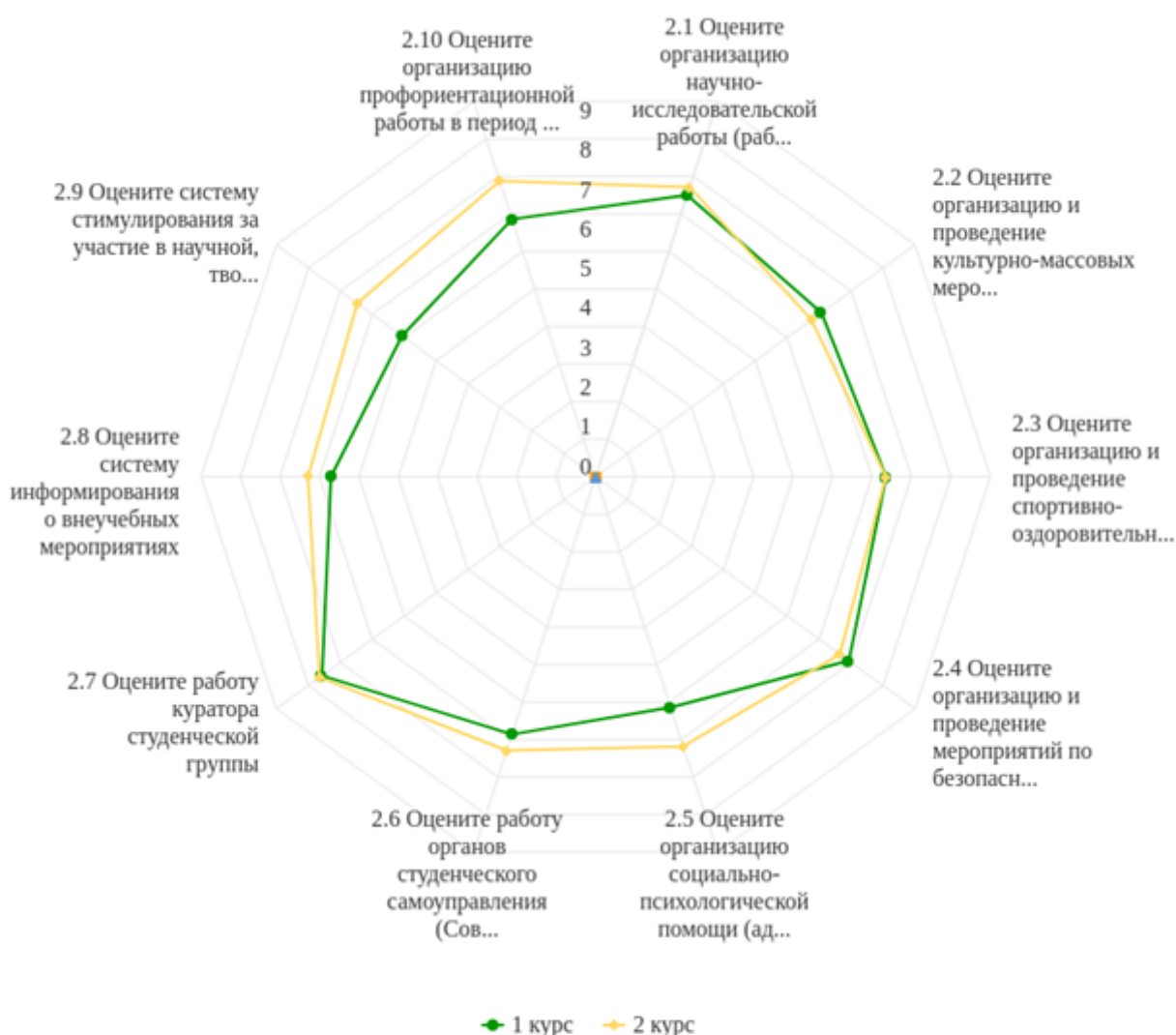


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовле-
творённость организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим обра-
зом:



Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените работу куратора студенческой группы», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

3.3 Уровень удовлетворённости студентов по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 6.37.

Результаты анкетирования студентов по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», «Оцените транспортную доступность вуза», «Оцените качество меди-



цинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)», «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Высокий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

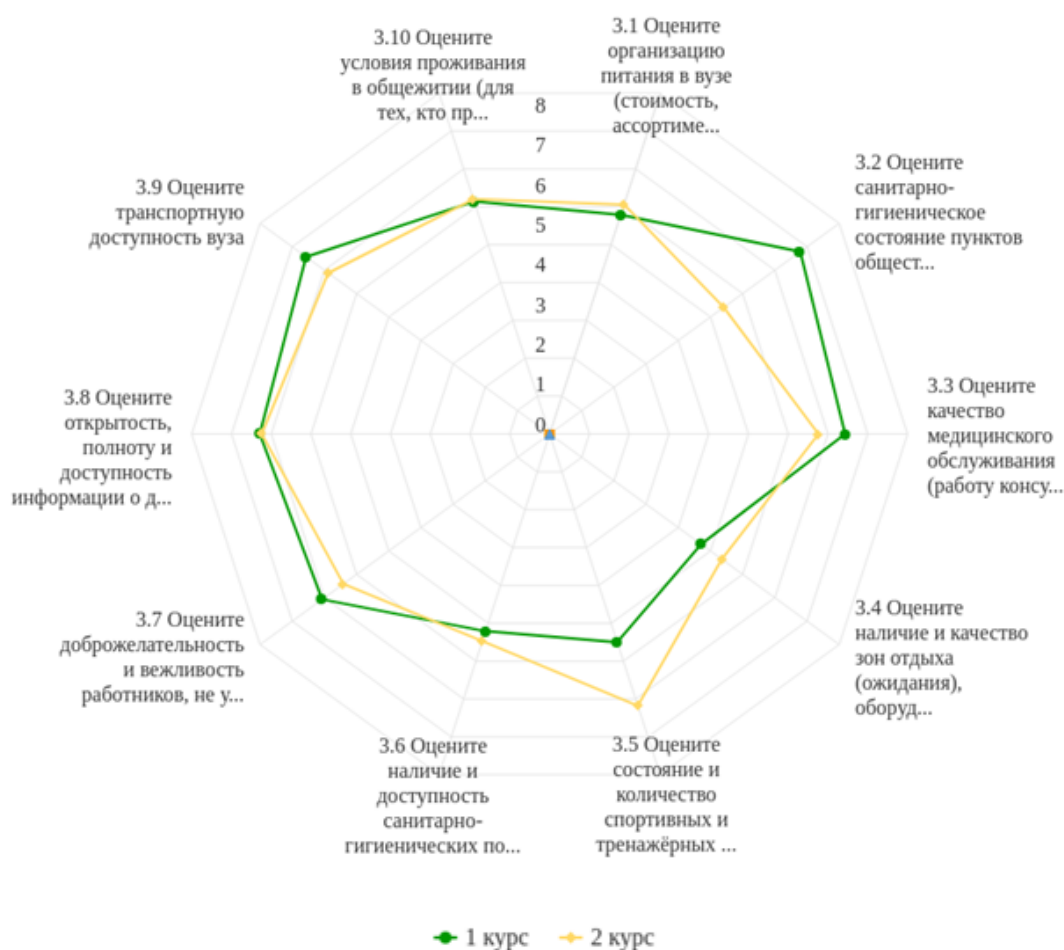


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Результаты анкетирования студентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос студентов 1 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».

Опрос студентов 2 курса показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах».



4. Выводы и рекомендации

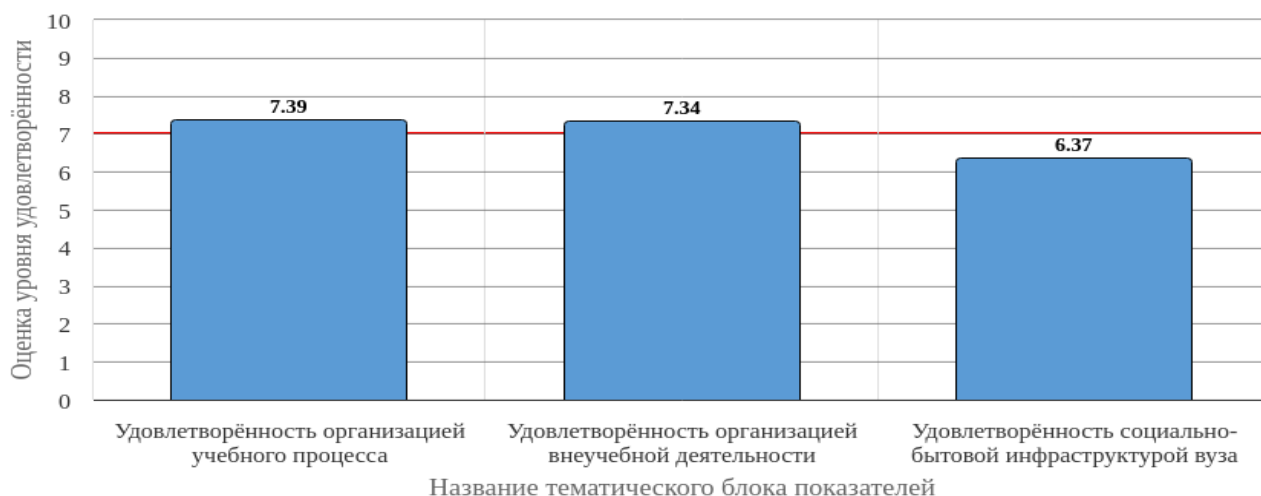


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 7.39, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности» равна 7.34, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

Средняя оценка удовлетворённости студентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 6.37, что является показателем повышенного уровня удовлетворённости (50-75%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости студентов равен **7.03 (50-75%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем повышенного уровня общей удовлетворённости по образовательной программе 34.02.01 Сестринское дело.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.



5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Удовлетворённость организацией учебного процесса

- 1.1. Оцените качество проведения лекционных занятий
- 1.2. Оцените качество проведения практических занятий
- 1.3. Оцените расписание занятий
- 1.4. Оцените организацию и проведение практик
- 1.5. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.6. Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)
- 1.7. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.8. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде
- 1.9. Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)
- 1.10. Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу

2. Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности

- 2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)
- 2.2. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе
- 2.3. Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций
- 2.4. Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма
- 2.5. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)
- 2.6. Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)
- 2.7. Оцените работу куратора студенческой группы
- 2.8. Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2.9. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)

2.10. Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве

3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза

3.1. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.2. Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)

3.3. Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)

3.4. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах

3.5. Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

3.6. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.7. Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)

3.8. Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте

3.9. Оцените транспортную доступность вуза

3.10. Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваш курс»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1 курс	14	45.16	45.16
2	2 курс	17	54.84	54.84
3	3 курс	0	0	0
4	4 курс	0	0	0
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

1. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените качество проведения лекционных занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	9.68	9.68
4	4	0	0	0
5	5	2	6.45	6.45
6	6	1	3.23	3.23
7	7	6	19.35	19.35
8	8	6	19.35	19.35
9	9	3	9.68	9.68
10	10	10	32.26	32.26
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените качество проведения практических занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.23	3.23
4	4	1	3.23	3.23
5	5	4	12.9	12.9
6	6	3	9.68	9.68
7	7	8	25.81	25.81
8	8	1	3.23	3.23
9	9	3	9.68	9.68
10	10	10	32.26	32.26
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените расписание занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	3	9.68	9.68
4	4	2	6.45	6.45
5	5	5	16.13	16.13
6	6	3	9.68	9.68
7	7	7	22.58	22.58
8	8	2	6.45	6.45
9	9	3	9.68	9.68
10	10	5	16.13	16.13
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените организацию и проведение практик»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	2	6.45	6.45
4	4	2	6.45	6.45
5	5	4	12.9	12.9
6	6	2	6.45	6.45
7	7	6	19.35	19.35
8	8	1	3.23	3.23
9	9	5	16.13	16.13
10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	2	6.45	6.45
4	4	3	9.68	9.68
5	5	4	12.9	12.9
6	6	2	6.45	6.45
7	7	6	19.35	19.35
8	8	3	9.68	9.68
9	9	5	16.13	16.13
10	10	6	19.35	19.35
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

	Итого	31	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (муляжи, фантомы, тренажёры и т.п.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	3	9.68	9.68
3	3	1	3.23	3.23
4	4	0	0	0
5	5	2	6.45	6.45
6	6	1	3.23	3.23
7	7	5	16.13	16.13
8	8	3	9.68	9.68
9	9	7	22.58	22.58
10	10	9	29.03	29.03
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	9.68	9.68
4	4	1	3.23	3.23
5	5	1	3.23	3.23
6	6	2	6.45	6.45
7	7	6	19.35	19.35
8	8	6	19.35	19.35
9	9	3	9.68	9.68

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

10	10	9	29.03	29.03
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке, в том числе в электронном виде»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	2	6.45	6.45
4	4	0	0	0
5	5	2	6.45	6.45
6	6	2	6.45	6.45
7	7	8	25.81	25.81
8	8	5	16.13	16.13
9	9	2	6.45	6.45
10	10	9	29.03	29.03
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените качество используемых электронных образовательных ресурсов (курсы на платформе Moodle и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	2	6.45	6.45
4	4	1	3.23	3.23
5	5	5	16.13	16.13
6	6	1	3.23	3.23

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7	7	7	22.58	22.58
8	8	5	16.13	16.13
9	9	4	12.9	12.9
10	10	5	16.13	16.13
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените взаимодействие с деканатом по учебному процессу»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	2	6.45	6.45
4	4	1	3.23	3.23
5	5	2	6.45	6.45
6	6	1	3.23	3.23
7	7	5	16.13	16.13
8	8	4	12.9	12.9
9	9	6	19.35	19.35
10	10	9	29.03	29.03
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

2. Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной деятельности»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы (работа студенческих научных кружков, олимпиады, конкурсы)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	2	6.45	6.45
4	4	0	0	0
5	5	3	9.68	9.68
6	6	3	9.68	9.68
7	7	4	12.9	12.9
8	8	4	12.9	12.9
9	9	5	16.13	16.13
10	10	9	29.03	29.03
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	1	3.23	3.23
3	3	3	9.68	9.68
4	4	1	3.23	3.23
5	5	3	9.68	9.68
6	6	4	12.9	12.9
7	7	3	9.68	9.68
8	8	5	16.13	16.13
9	9	2	6.45	6.45

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените организацию и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий, мероприятий по профилактике ЗОЖ, работу спортивных секций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	1	3.23	3.23
4	4	1	3.23	3.23
5	5	3	9.68	9.68
6	6	4	12.9	12.9
7	7	7	22.58	22.58
8	8	3	9.68	9.68
9	9	3	9.68	9.68
10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените организацию и проведение мероприятий по безопасности, профилактике идеологии экстремизма и терроризма»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	1	3.23	3.23
4	4	2	6.45	6.45
5	5	2	6.45	6.45
6	6	2	6.45	6.45

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России			
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА			

7	7	4	12.9	12.9
8	8	4	12.9	12.9
9	9	3	9.68	9.68
10	10	12	38.71	38.71
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	7	22.58	22.58
4	4	0	0	0
5	5	2	6.45	6.45
6	6	4	12.9	12.9
7	7	3	9.68	9.68
8	8	2	6.45	6.45
9	9	5	16.13	16.13
10	10	7	22.58	22.58
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.17 - Вопрос «Оцените работу органов студенческого самоуправления (Совет обучающихся, профком студентов)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	3	9.68	9.68

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России			
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА			

4	4	1	3.23	3.23
5	5	3	9.68	9.68
6	6	2	6.45	6.45
7	7	7	22.58	22.58
8	8	3	9.68	9.68
9	9	4	12.9	12.9
10	10	7	22.58	22.58
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.18 - Вопрос «Оцените работу куратора студенческой группы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	1	3.23	3.23
4	4	1	3.23	3.23
5	5	1	3.23	3.23
6	6	1	3.23	3.23
7	7	3	9.68	9.68
8	8	0	0	0
9	9	3	9.68	9.68
10	10	20	64.52	64.52
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.19 - Вопрос «Оцените систему информирования о внеучебных мероприятиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	6.45	6.45
2	2	0	0	0

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России			
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА			

3	3	2	6.45	6.45
4	4	1	3.23	3.23
5	5	3	9.68	9.68
6	6	2	6.45	6.45
7	7	8	25.81	25.81
8	8	2	6.45	6.45
9	9	3	9.68	9.68
10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.20 - Вопрос «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии, звания и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	5	16.13	16.13
4	4	2	6.45	6.45
5	5	1	3.23	3.23
6	6	2	6.45	6.45
7	7	8	25.81	25.81
8	8	0	0	0
9	9	5	16.13	16.13
10	10	7	22.58	22.58
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Таблица 6.21 - Вопрос «Оцените организацию профориентационной работы в период обучения и содействие в трудоустройстве»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	9.68	9.68
4	4	1	3.23	3.23
5	5	3	9.68	9.68
6	6	1	3.23	3.23
7	7	7	22.58	22.58
8	8	5	16.13	16.13
9	9	3	9.68	9.68
10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

3. Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.22 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	2	6.45	6.45
2	2	1	3.23	3.23
3	3	7	22.58	22.58
4	4	0	0	0
5	5	4	12.9	12.9
6	6	2	6.45	6.45
7	7	7	22.58	22.58
8	8	1	3.23	3.23
9	9	0	0	0
10	10	7	22.58	22.58
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.23 - Вопрос «Оцените санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания (столовой, буфета)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	12.9	12.9
2	2	1	3.23	3.23
3	3	2	6.45	6.45
4	4	2	6.45	6.45
5	5	2	6.45	6.45
6	6	1	3.23	3.23
7	7	5	16.13	16.13
8	8	4	12.9	12.9
9	9	2	6.45	6.45

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

10	10	8	25.81	25.81
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.24 - Вопрос «Оцените качество медицинского обслуживания (работу консультативно-диагностической поликлиники)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	1	3.23	3.23
4	4	4	12.9	12.9
5	5	3	9.68	9.68
6	6	3	9.68	9.68
7	7	7	22.58	22.58
8	8	5	16.13	16.13
9	9	2	6.45	6.45
10	10	6	19.35	19.35
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.25 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, в учебных корпусах»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	7	22.58	22.58
2	2	2	6.45	6.45
3	3	3	9.68	9.68
4	4	3	9.68	9.68
5	5	3	9.68	9.68
6	6	2	6.45	6.45

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7	7	2	6.45	6.45
8	8	3	9.68	9.68
9	9	0	0	0
10	10	6	19.35	19.35
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.26 - Вопрос «Оцените состояние и количество спортивных и тренажёрных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	5	16.13	16.13
4	4	2	6.45	6.45
5	5	2	6.45	6.45
6	6	5	16.13	16.13
7	7	6	19.35	19.35
8	8	2	6.45	6.45
9	9	3	9.68	9.68
10	10	5	16.13	16.13
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.27 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	4	12.9	12.9
2	2	1	3.23	3.23
3	3	3	9.68	9.68

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

4	4	5	16.13	16.13
5	5	4	12.9	12.9
6	6	3	9.68	9.68
7	7	4	12.9	12.9
8	8	2	6.45	6.45
9	9	1	3.23	3.23
10	10	4	12.9	12.9
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.28 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе (административный персонал, сотрудники бухгалтерии, библиотеки)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	1	3.23	3.23
3	3	3	9.68	9.68
4	4	1	3.23	3.23
5	5	4	12.9	12.9
6	6	5	16.13	16.13
7	7	7	22.58	22.58
8	8	2	6.45	6.45
9	9	2	6.45	6.45
10	10	6	19.35	19.35
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Таблица 6.29 - Вопрос «Оцените открытость, полноту и доступность информации о деятельности университета, размещенной на официальном сайте»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	3	9.68	9.68
4	4	2	6.45	6.45
5	5	0	0	0
6	6	3	9.68	9.68
7	7	8	25.81	25.81
8	8	7	22.58	22.58
9	9	2	6.45	6.45
10	10	6	19.35	19.35
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	31	100	

Таблица 6.30 - Вопрос «Оцените транспортную доступность вуза»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	3.23	3.23
2	2	0	0	0
3	3	2	6.45	6.45
4	4	0	0	0
5	5	7	22.58	22.58
6	6	2	6.45	6.45
7	7	5	16.13	16.13
8	8	2	6.45	6.45
9	9	2	6.45	6.45
10	10	10	32.26	32.26
	Итого ответивших:	31	100	100
	Не ответили:	0	0	

	ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России
	ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ, СОДЕРЖАНИЕМ, ОРГАНИЗАЦИЕЙ И КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

	Итого	31	100	
--	-------	----	-----	--

Таблица 6.31 - Вопрос «Оцените условия проживания в общежитии (для тех, кто проживает)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	3	9.68	17.65
2	2	0	0	0
3	3	1	3.23	5.88
4	4	1	3.23	5.88
5	5	0	0	0
6	6	2	6.45	11.76
7	7	5	16.13	29.41
8	8	1	3.23	5.88
9	9	0	0	0
10	10	4	12.9	23.53
	Итого ответивших:	17	54.84	100
	Не ответили:	14	45.16	
	Итого	31	100	