

СПЕЦВЫПУСК

№ 1 * 21 мая 2009 года * Распространяется бесплатно * Издаётся с 7 февраля 1969 года
Отпечатано в издательстве СГМУ

В УНИВЕРСИТЕТЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДДЕРЖКА РЕКТОРА П.И. СИДОРОВА

В университете продолжается поддержка ректора П.И. Сидорова. Напомним, что были собраны подписи под обращением профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов СГМУ в адрес Следственного комитета при прокуратуре РФ по Архангельской области и НАО. В поддержку ректора выступил Совет ветеранов СГМУ, а также Епископ Архангельский и Холмогорский Тихон. Были написаны обращения к Президенту РФ Д.А. Медведеву, к уполномоченному по правам человека в РФ В.П. Лукину. Администрация университета направила письмо прокурору Архангельской области В.М. Бакуну с просьбой изменить меру пресечения для ректора.

Сегодня нет равнодушных к сложившейся ситуации. Об этом шла речь и на встрече администрации вуза со студентами, и на заседании ректората, и на ученом совете СГМУ. Проректор по стратегическому развитию А.М. Вязьмин подчеркнул, что имя Павла Ивановича и университет мы воспринимаем как единое целое: «Сегодня очень важно обеспечить дальнейшее поступательное и планомерное развитие университета, показать, что мы ответственны перед нашими студентами, и от этой нашей позиции зависит будущее университета и медицинского образования Европейского Севера России».

В этом спецвыпуске мы публикуем интервью Павла Ивановича Сидорова, записанное 24 апреля 2009 г.

«У СГМУ ЕСТЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ...»



Интервью с ректором СГМУ П.И. Сидоровым записано 24 апреля 2009 г.

3 апреля в электронных СМИ появилась информация о том, что в Правительство РФ представлена на согласование концепция Северного федерального университета, в которой СГМУ прописан в качестве института или факультета. Должен сказать, что я в течение года откашивался от подписания каких-либо документов на эту тему, так как вузы Минздрава не входят в состав федеральных университетов. Сейчас в стране создано два ФУ: Сибирский – в Красноярске, Южный – в Ростове-на-Дону. В этих городах есть медицинские университеты

Минздравсоцразвития, но они не вошли в состав этих федеральных структур. Сегодня руководством Минобрнауки объявлено, что в следующем году будет создан Дальневосточный ФУ, но Дальневосточный медуниверситет в него не войдет. То есть вузы Минздрава развиваются по своей траектории.

Пытаться втягивать нас за нашей спиной в концепцию СФУ – неправильная стратегия. В рамках подготовки к 300-летию Ломоносова мы могли бы объединиться в научно-образовательный консорциум под названием «Северный национальный исследовательский университет», при этом входящие в него вузы и структуры не потеряли бы своих федеральных учредителей и сохранили бы финансирование. Кризис вынудит минимизировать затраты федерального бюджета. Сегодня продолжается дискуссия о том, где в Уральском федеральном округе будет УФУ: в Екатеринбурге или Перми, а в Северо-Западном федеральном округе – в Архангельске или Калининграде. На каждый федеральный округ будет создан один федеральный университет. Калининград четко заявил, что он претендует на ФУ, и надо взвешивать, сможет ли Архангельск выдержать эту конкуренцию.

Понятно, что именно у нас сегодня есть федеральный университетский округ в масштабе всего Европейского Севера. Дважды министр здравоохранения с шестью губернаторами подписывал соглашение о развитии этого округа и нашего

университетского комплекса. К нам едут учиться иностранные студенты, и мы будем расширять эту практику. У нас активно развивается научная школа, мы востребованы на федеральном уровне.

Сегодня в циркумполярной зоне мира находятся 68 вузов, из них только 13 имеют медфакультеты. Мы – единственный Северный государственный медицинский университет. Попытка превратить нас в один из 14 факультетов – это политически проигрышная ситуация.

Национальные исследовательские университеты – это крупнейшие и ведущие составляющие образования. Ростовский медицинский университет будет принимать участие в этом конкурсе. Это говорит о том, что и медицинские вузы тоже могут грамотно и внятно позиционироваться и претендовать на возможные источники финансирования под развитие медицинской науки. И если даже наши соседи по Архангельску не захотят объединяться в общий образовательный консорциум, мы готовы попытаться и сами принять участие в этом конкурсе. По многим параметрам мы вписываемся в Национальный исследовательский университет. Томский государственный медуниверситет еще с тремя университетами пытается позиционировать себя как некий консорциум. Это значит, что в принципе эта технология возможна. Северный национальный исследовательский университет имени Ломоносова как научно-образовательный консорциум – вполне реалистичная задача,

выстроенная в антикризисном режиме без утраты юридических лиц. За последний год мы сконструировали и утвердили научно-техническую программу «Системный мониторинг образовательной среды Европейского Севера», ее научными кураторами являются академики В.А. Черешнев и В.А. Садовничий, научными руководителями – академик РАО Г.А. Бардовский, академик РАН и РАМН В.А. Ткачук. Эта программа утверждена на научном совете Рособнадзора и на президиуме Российской академии образования. Она учредила на нашей базе исследовательский центр системного мониторинга образовательной среды Европейского Севера.

На сегодня в нашем вузе учится более 11 тысяч студентов и врачей. В СГМУ три международных магистратуры. Если приближаться к идее создания Северного национального исследовательского университета им. Ломоносова, то медпарк может быть дополнен технопарком Технического университета, наукоградом Северодвинска. С июня нужно будет расширять создание разнообразных опытных производств, малых и средних инновационных предприятий.

У СГМУ есть серьезные перспективы развития, и главным требованием, которое может задать новые характеристики динамики развития, является стремление к статусу Северного национального исследовательского университета.

Записала М. Максимова

МНЕНИЯ

Е.Ю. Васильева, проректор по качеству, д.п.н., профессор:

К сложившейся ситуации отношусь как к беде, особенно беспокоит состояние здоровья ректора. Будущее университета сейчас во многом зависит от того, насколько коллективу СГМУ в этой сложной ситуации удастся не только сохранить имеющиеся

устойчивые позиции в научной, международной, образовательной сфере, но и укрепить их. Кроме того, наше будущее зависит от результатов аккредитации вуза, которая грянет в первой половине 2010 года. Сейчас нам всем, и управленческому, и преподавательскому корпусу, нужно мобилизоваться, подготовиться и достойно пройти эту простую процедуру.

Ю.А. Сумароков, директор медипарка:

К случившемуся нет сегодня равнодушных. Считаю, что точку ставить очень рано. В любом деле презумпция невиновности человека должна быть во главе угла.

С удовлетворением прочитал недавно комментарий Генпрокурора России, в котором он сообщил, что наиболее часто причина подобных дел – прово-

кация, в результате чего наказание за взятки несут в основном учителя, врачи и милиционеры. К сожалению, даже выдающийся ученый с мировым именем вполне может оказаться беззащитным.

Нашему вузу необходимо сплотиться и делом доказать, что СГМУ – вовсе не «гнездо коррупции», каким его сегодня представили местные СМИ. И это особенно обидно! К чести наших

партнеров по сотрудничеству из многих стран мира и Европы, они не спешат с выводами. Подождем и мы.

А.Г. Соловьев, директор института клинической биохимии и токсикологии, профессор:

Ситуация, сложившаяся вокруг имени ректора СГМУ Павла Ивановича Сидорова, с одной стороны, очень запутанная, скрытная, когда налицо лишь несомненный факт спланированных провокационных действий, с другой – все более явно вытекающая из постоянно обсуждаемой в последнее время тенденции объединения университетов Архангельска. Процесс объединения учебных заведений может быть не таким однозначным, как только арифметическое сложение разнонаправленной деятельности вузов. На этапе социального кризиса в условиях сокращения бюджета для подготовки высококлассных специалистов более эффективным может быть «объединение по профессиональной линии», например, вхождение в состав СГМУ средних медицинских учебных заведений Архангельской области и образование университетской клиники для повышения эффективности «сквозного» образовательного и научного процесса, что, в частности, уже доказало свою состоятельность в скандинавских странах.

М.В. Меньшикова, декан факультета довузовского образования СГМУ:

Павел Иванович - безусловный лидер в нашем вузе. Для того, чтобы вуз развивался, нужна была поддержка от высостоящих организаций. Сложившаяся ситуация вытекает из общей системы, что система просит - то делает руководитель. Очень надеюсь, что будет продолжен тот курс, по которому мы двигаемся с 1993 года. Полностью поддерживаю статью П.И. Сидорова в газете "Правда Севера" от 23 апреля, считаю, что объединение с другими вузами г. Архангельска разрушит систему подготовки врачебных кадров. Наш вуз не областного значения, мы готовим кадры для Северо-Западного региона.

С.Л. Совершаева, профессор, директор института клинической физиологии и восстановительной медицины, заслуженный работник высшей школы:

Первое ощущение от случившегося - шок! Чья-то нелепая шутка. Как только стало очевидно, что все это серьезно, пришло осознание, что надо чем-то помочь Павлу Ивановичу. Не могу оценивать то, что меняют в вину проф. Сидорову, но в рамки здравого смысла это не укладывается. Не идеализируя современные "деловые отношения", я отношу Павла Ивановича к умным и достаточно благоразумным людям. Поэтому все еще сомневаюсь, что он мог пойти за конвертами с деньгами по структурам университета как банальный сборщик подати среди рыночных торговцев. Тогда копать дальше, кто его туда отправил? Надеюсь, что читателям нашей газеты понятна степень иронии.

Читая комментарии на различных сайтах, поняла, сколь малокультурные и озлобленные люди порой туда выходят. (А это ведь продвинутые пользователи Интернета! Не безграмотные чудаки.) Страшновато от той уверенности многих, что все мы в университете взяточники и халявщики. Обидно за ту большую часть сотрудников, которые любят свой вуз, честно работают в нем долгие годы, отдавая и силы, и знания, и здоровье порой. Понимаю, что важно в данной ситуации сохранить престиж университета и в глазах студентов, и в глазах общественности, не позволить сформировать однозначное негативное мнение.

Академик П.И. Сидоров – личность со всеми ее сложностями. За долгие годы совместной работы я не всегда оказывалась солидарна с ректором в принимаемых им решениях, но не сомневаюсь, что он - талантливый организатор, что того позитивно, что сделано им для вуза, да и для города, хватило бы с лихвой на жизни многих. Могу сказать, что это человек, который готов нести ответственность, человек, который способен двигать коллектив вперед, что часто его непопулярные решения оказываются в последующем единственно верными и т.п. Это человек с даром предвидения. Могу привести много примеров, т.к. пришлось работать с ним в роли сначала ученого секретаря спецсовета, потом проректора вуза, далее как члена ректората, ученого совета и т.д. Он организовал первый диссовет, журнал, издательство, новые немедицинские факультеты, успешно провел вуз через 3 аттестации и т.д. В общем, это человек, к заслугам которого следовало бы отнестись внимательнее. Мне непонятно, почему за 50000 руб (все остальное пока еще не доказано) - тюрьма и такая огласка, а за миллионы - воли не лишают и фамилии не называют (честь мало известных людей берегут?). Напрашивается мысль, а может, дело не в ветхесте совсем? Может, в каких других делах он бельмом оказался? Неужели и вправду заслуженный деятель науки, орденоносец, лауреат Государственной премии, ректор вуза, наконец, - так опасен для города Архангельска? Может быть, все же на чаше весов должны быть и его заслуги, по крайней мере, до суда! НЕ ПОНИМАЮ! Или сегодня честь не в чести, и опустить человека не проблема! А если его вину не докажут - просто принесут публичное извинение? Да, впрочем, что говорить. Ни к одному из заявлений уважаемых людей города даже не прислушались в данной ситуации! А что тогда стоят все наши государственные награды? Как ни крути - а цена их, оказывается, невелика, и гордиться нам ими особенно не стоит. Многие задумаются, может, и они куплены. Даже представить жутко степень, глубину аморальности всего проис-

ходящего! И если виноват, и если не виноват!

О будущем университета. Что бы ни происходило, коллектив должен работать. Надо сказать, что паралича в деятельности вуза в связи с произошедшими событиями не наступило. Он продолжает функционировать как отлаженный механизм (и это тоже заслуга руководителя). Все сотрудники на своих местах ответственно выполняют каждодневные обязанности, в том числе и объясняя студентам ситуацию. Но надо отдавать отчет в том, что есть и определенная степень инерционности процессов.

Трудно представить будущее вуза, когда остро стоит вопрос об объединении. Кто и как представляет интересы СГМУ? Мне кажется, следовало бы обсуждать этот вопрос более предметно с коллективом, оценивая все «за» и «против».

Кто на сегодня выполнит функции лидера? Кто владеет в полной мере информацией и пользуется авторитетом среди сотрудников? Кто, наконец, удержит накануне аттестации вуз от "шараханий" по всем новым нормативным документам и от примитивного представления о работе вуза как о "документообороте", и во главу угла поставит содержательную сторону работы. Оно, конечно, так: "без бумажки ты букашка, а с бумажкой...", но все же нельзя забывать и о гранях разумного.

А как важно сейчас сохранить кадры! Вспомните последний доклад проф. А.М. Вязьмина на ученом совете. При аттестации заведующих и кафедр не выплеснуть бы ребенка!

Пройдя три аттестации, в том числе в качестве проректора, зав. кафедрой, я, как и остальные сотрудники, понимаю ответственность этого этапа и быстротечность времени. Поэтому задачей ближайшего будущего вижу выработку консолидированной позиции коллектива как по стратегии развития вуза в целом, так и по тактике прохождения аттестации. Считаю, что надо собирать ведущих преподавателей, обсуждать проблемы с позиций равноправного партнерства. Самое время проявить коллегиальность и взвешенность в решении ключевых вопросов.

Л.В. Титова, профессор кафедры детских инфекций, д.м.н., заслуженный врач РФ, О.В. Самодова, зав. кафедрой детских инфекций, д.м.н. :

П.И.Сидоров стал ректором в 1993 году. За этот 16-летний период институт развивался, был преобразован в университет, открывались новые факультеты, кафедры, создавались диссертационные советы по защите кандидатских и докторских диссертаций, регулярно издается журнал «Экология человека», который включен в список журналов, рекомендованных ВАК.Именно за эти годы отремонтировано большинство аудиторий, прекрасный актовй зал, где можно проводить конференции с международным участием.Павел Иванович очень организованный и работоспособный человек, благодаря ему университет знают не только в нашей стране, но и за рубежом. У нас обучаются иностранные студенты, наши молодые преподаватели и студенты могут стажироваться в других странах. За 2008 год Павел Иванович отмечен как лучший ректор медицинских вузов страны, и это высокая оценка.

По инициативе Павла Ивановича в 1993 году была создана кафедра детских инфекций. Он вникал не только в дела университета, но и во все кафедральные дела, знал всех сотрудников, определял перспективы развития, с ним можно было обсудить стратегию, научные направления развития кафедры, получить мудрый совет и ценные идеи. Павел Иванович всегда приветлив, вежлив, доброжелателен, интеллигентен.Сегодня невозможно быть равнодушными к происходящему. Мы всегда, даже в тяжелые периоды, были уверены в завтрашнем дне, в умении Павла Ивановича отстоять позиции университета, а значит — каждого из нас. Сейчас крайне не хватает этого чувства защищенности.

Е.Г. Щукина, доцент кафедры психологии, психиатрии и наркологии:

Трудно выразить одним словом свое отношение к происходящему, это буря чувств, но доминирует тревога за здоровье Павла Ивановича, так как определенные заболевания требуют особых условий, которые невозможно соблюсти, находясь в тюремной больнице. Тревожит судьба кафедры и университета.

В.В. Синицкий, директор клиники психотерапии и наркологии СГМУ «Диона»:

Павла Ивановича я знаю как уникального ученого, менеджера, педагога, умеющего видеть перспективу и принимать всегда взвешенные, стратегически правильные решения. До вынесения вердикта суда Павел Иванович невиновен, и мы очень надеемся на благоприятное разрешение ситуации. Будущее университета без Павла Ивановича мне представляется весьма туманным, впреди объединение вузов Архангельска, и вряд ли СГМУ в новой структуре будет занимать такое же место, какое он занимает на арене медицинских вузов страны в настоящее время.

В.И. Макарова, зав. кафедрой пропедевтики детских болезней и поликлинической педиатрии, д.м.н., проф., заслуженный врач России:

Все очень обидно и жалко. Жаль, что так случилось, по-человечески жаль Павла Ивановича. Мнение неоднозначное. Конечно, заслуги ректора перед университетом велики. Он сделал очень много и, главное, сумел удержать ситуацию в такое не-

простое время. У нас есть место работы (заметьте, достаточно престижное), нас не закрыли, не слили с кем-нибудь. Альтернативной сильной фигуры сейчас я не вижу в университете, поэтому прогнозирую ситуацию: либо не пройдем аккредитацию, либо войдем в состав Северного федерального университета. Но это мое мнение, и оно может не совпадать с общепринятым. С другой стороны, я не пытаюсь кого-либо оправдывать, понимаю, что мы живем в специфическом обществе и должны играть по его установкам. Мне более противны некоторые "Павлики Морозовы". Если считать виноватым того, кто берет, то еще больше виноват тот, кто дает, а когда сдает из-за страха быть пойманным, это во все времена называлось подлостью.

Е.Н. Сибилева, зав. кафедрой педиатрии ФПК и ППС, д.м.н., профессор, заслуженный врач России:

Мне очень трудно судить о сложившейся ситуации, так как мы имеем дело лишь с обвинениями, регулярно публикуемыми в местных СМИ, но мы не имели возможности выслушать Павла Ивановича с оправдательными заявлениями в свой адрес.

Любой человек, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, заслуживает поддержки, безусловно, заслуживает ее и Павел Иванович. Мне хотелось бы сказать слова этой поддержки, так как я знаю Павла Ивановича более 30 лет, 15 из них он ректор нашего университета. Я с глубоким уважением отношусь к этому человеку. Павел Иванович – человек неистощимой энергии и колоссальной трудоспособности. Кажется, он работает по 24 часа в сутки. В том, что университет с его 77-летней историей и традициями выжил и развивается, немалая заслуга Павла Ивановича. Наш ректор, будучи сам профессионалом, ценит в людях, прежде всего, профессионализм, творчество и инициативность. Это очень мужественный человек. Имея серьезные проблемы со здоровьем, он ни разу не показал, как ему бывает трудно, более того, мы всегда видели подтянутого и энергичного человека. Я как эндокринолог прекрасно понимаю, какова цена этого труда. Безусловно, руководитель большого университета не может уделять всем внимание, как того хотелось бы, но, когда бы я не приходила к нему за советом или с просьбой, я никогда не видела, что это не вовремя, он всегда принимал меня с теплотой, уважением и по возможности старался помочь.

Вся его работа направлена на благо университета. Давайте не будем спешить с выводами, мы должны помнить, что нельзя принимать внешние проявления за суть вещей. Светские условия – еще не нравственность. Мы должны,мы обязаны во имя сохранения университета, наших традиций, нашей более 75-летней истории сейчас поддерживать нашего коллегу, нашего ректора.

А.Г. Сердечная, председатель Совета ветеранов СГМУ:

Совет ветеранов СГМУ благодарит Павла Ивановича за очень хорошее отношение к ветеранам и постоянную моральную и материальную поддержку. Мы с большим уважением относимся к нашему ректору, профессору, академику РАМН и верим ему.

Трудно жить, не веря никому, не ценя ничей ум, не имея авторитетов. Несмотря на все коллизии сегодняшнего дня, желаем Павлу Ивановичу здоровья, сил и благополучия.

Е.Ю. Зеленкова, председатель профкома сотрудников и студентов:

Я очень уважаю Павла Ивановича. Мы 15 лет вместе работали на благо студентов, а сейчас и сотрудников. Совместными усилиями за эти годы были возрождены студенческие советы в общежитиях, создана студенческая служба безопасности, именно с легкой руки Павла Ивановича студенты получили возможность совершать увлекательные путешествия по Европе и Египту, по нашей стране, и, конечно, в период летних каникул отдыхать на море. С какой бы проблемой я к нему не обращалась, всегда встречала только понимание и поддержку. Мне, как председателю профкома, легко с ним работалось. За эти годы мы выработали систему социального партнерства между администрацией и профсоюзом. И, конечно, мне не все равно, что происходит в университете. Павел Иванович - член профсоюза, и мы обеспокоены состоянием его здоровья. Желаю ему выстоять и выдержать все трудности.

И. Стерлев, студент 5-го курса педиатрического факультета:

Я бы хотел высказать свою точку зрения по поводу ситуации, сложившейся в вузе. Считаю необоснованной негативную критику в адрес нашего университета, так как он пользуется хорошей репутацией не только на Северо-Западе, но и на всем нашем континенте. Необходимо поддерживать корпоративную культуру - защищать интересы нашего университета как единого коллектива. На сегодняшний день действует презумпция невиновности нашего ректора - Павла Ивановича Сидорова. Как первому председателю студенческого самоуправления, мне хотелось бы отметить, что, решая рабочие вопросы, мы всегда получали поддержку в сфере научной, общественной и международной деятельности. Наш ректор со студенческой скамьи принимал активное участие в жизни института, что позволило ему, на мой взгляд, стать выдающимся ученым и ректором университета!

И. Ропотов, студент 3-го курса стоматологического факультета:

Я очень обеспокоен сложившейся ситуацией, и не могу оставаться в стороне, когда наш университет переживает такие сложные времена. В эти трудные минуты он нуждается в нашей поддержке. Я считаю, что эта проблема должна волновать не только студентов и руководство вуза, но и администрацию области. Надеюсь, они не пустят это дело на самотек, а примут взвешенное решение и активное участие.

А. Логваль, студент 4-го курса педиатрического факультета:

Я считаю, что объединение медицинского университета с другими вузами абсурдно. Мы ВРАЧИ! Мое мнение по поводу объединения архангельских вузов - это жестокое изменение истории медицины. Все мы поступили в медицинский университет - я считаю один из самых престижных в нашей стране - а закончим медицинский факультет? Не обидно ли?

Е. Пальмина, студентка 1-го курса фармацевтического факультета:

Сложившейся ситуацией студенты очень обеспокоены. И не только студенты, но и абитуриенты. Объединение вузов их пугает. Объединение вузов происходит по всей стране, но медицинские вузы - это совсем иное. Студенты должны получить диплом медицинского университета, общепризнанного и уже известного. Данное событие скажется негативно на престиже вуза.

О. Степина, студентка 3-го курса лечебного факультета:

Все происходящие события не могут быть просто совпадением. Не одной мне кажется, что история с нашим ректором и объединение вузов взаимосвязаны. Не могло просто так всё произойти в течение одного месяца. Всё закрутилось после статьи Павла Ивановича о нецелесообразности объединения государственных вузов Архангельска. В нашей ситуации равнодушных не осталось. Кто-то за, кто-то против нашего ректора. Пусть каждый решает, на какой стороне он будет. Но перед тем, как решить, посмотрите вокруг себя! Посмотрите на университет, как он преобразился, как увеличилось сотрудничество с нашими иностранными коллегами! А научные исследования? Он всегда поддерживал молодых учёных!!! Наш университет пережил самые тяжёлые 90-е годы именно с Сидоровым во главе, а не с другим ректором. И это не все причины, по которым я поддерживаю Павла Ивановича в эту трудную для него минуту. Взвесьте все «за» и «против» и решайте сами, какую сторону принимать.

И. Максимова, студентка 6-го курса медико-профилактического факультета:

Мне довелось проучиться в нашем СГМУ 6 лет. За это время облик университета изменился кардинально. Большинство старых и мрачных лекционных аудиторий и практикумов превратилось в ухоженные и хорошо оснащенные, на кафедрах появилось оборудование для проведения практических занятий, о котором мы на младших курсах даже и мечтать не могли. Что уж и говорить о стипендиях, размер которых с каждым годом всё увеличивался, а среди прочих университетов наша стипендия всегда была самой большой. За время обучения мне довелось побывать по обмену в нескольких странах Европы и городах России - и везде знают и уважают наш вуз. А если нас знают и уважают даже далеко за пределами Архангельска — это значит, что обеспечен достойный уровень качества выпускников. В этом, я убеждена, прямая заслуга нашего ректора, поскольку он смог обеспечить все условия для того, чтобы студент имел возможность получать максимум доступной информации, реализовывать себя в процессе получения образования, в науке, управлении и творчестве. Павел Иванович - очень демократичный ректор: он всегда выслушивает и учитывает мнение студентов. Нигде до нас в вузах города не было встреч администрации со студентами. Ни в каких прочих университетах нет более комфортабельных условий проживания в студенческих общежитиях, кроме как у нас. Другое дело, что, видимо, такова суровая реальность, что всегда найдутся студенты, которые пришли в университет за дипломом, а не за знаниями, а уж если человек не "горит" своей будущей профессией, то и результат на выходе получается соответствующий. В сложившейся ситуации хотелось бы верить, что у нас действительно правовое государство, а не политические игры "взрослых". До нас доносят лишь мнение одной стороны конфликта, которое трансформируется и обрастает слухами и домыслами. Думается мне, что надо быть мудрее и не принимать за чистую монету то, что так сильно навязывается нам СМИ, я это помню ещё с уроков истории в школе. Всегда, когда проблема освещена с одной лишь стороны и активно муссируется, это наводит на размышления: "А кому это выгодно?". Как бы то ни было, я всегда гордилась и до сих пор горжусь, что моя Alma mater – Северный государственный МЕДИЦИНСКИЙ университет – единственный и неповторимый!

В. Губкина, студентка 4-го курса лечебного факультета:

Несмотря ни на что, я уважаю Павла Ивановича. Он очень много сделал для нашего вуза. Я гордилась, горжусь и буду гордиться, что являюсь студенткой нашего университета. В связи с такой ситуацией не надо "вешать нос" и говорить, что университет теряет авторитет. Это зависит от нас: от нашей учебы и внеучебной деятельности как научной, так и спортивной, культурно-массовой.Мы - лучшие!!!